



L'OBSOLESCENCE PROGRAMMÉE

POURQUOI L'OBSOLESCENCE PROGRAMMÉE
EST UN SUJET DE CONTROVERSE ?

MAI 2020 • 1ÈRE CONTROVERSE



L'OBSOLESCENCE EN PLEIN ESSOR

L'évolution du marché des nouvelles technologies accentue l'importance de la question de l'obsolescence programmée. Le fait de démoder une technologie pour vanter de nouveaux produits est un sujet de débat actuel.

C'est un sujet beaucoup débattu de par la nature des caractéristiques de ce phénomène : est-ce naturel si la batterie d'un téléphone diminue ou bien la faute de leurs concepteurs pour nous inciter à acheter leurs produits plus récents ?

On peut trouver plusieurs réponses à ce sujet, notamment par la diversité d'opinion des gens. Si l'obsolescence programmée est composée d'une multitude de techniques employées, le critère déterminant, et souvent au centre de l'actualité reste la programmation de la durée de vie.

Cette question de l'obsolescence programmée est pour certain un avantage sur la baisse des prix des anciens téléphones, pour d'autres l'occasion de gonfler les prix des nouveaux produits en "sabotant" les anciens produits.



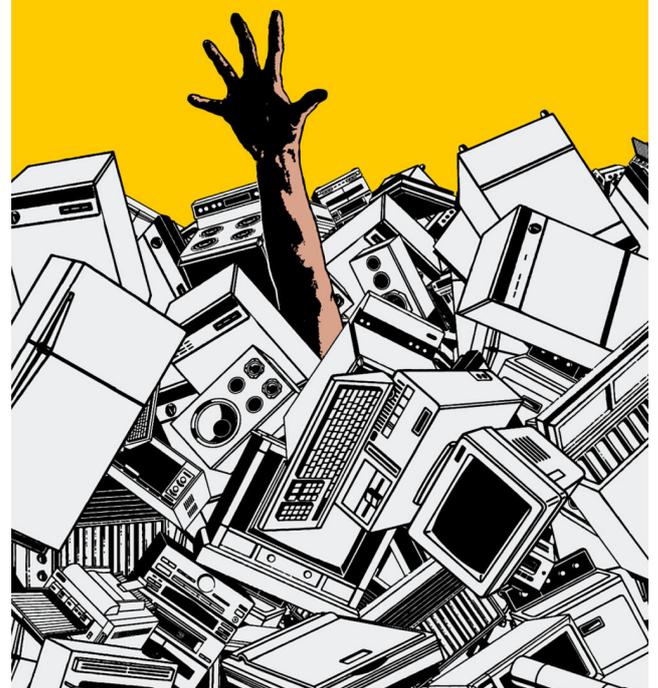
LE CONTENU

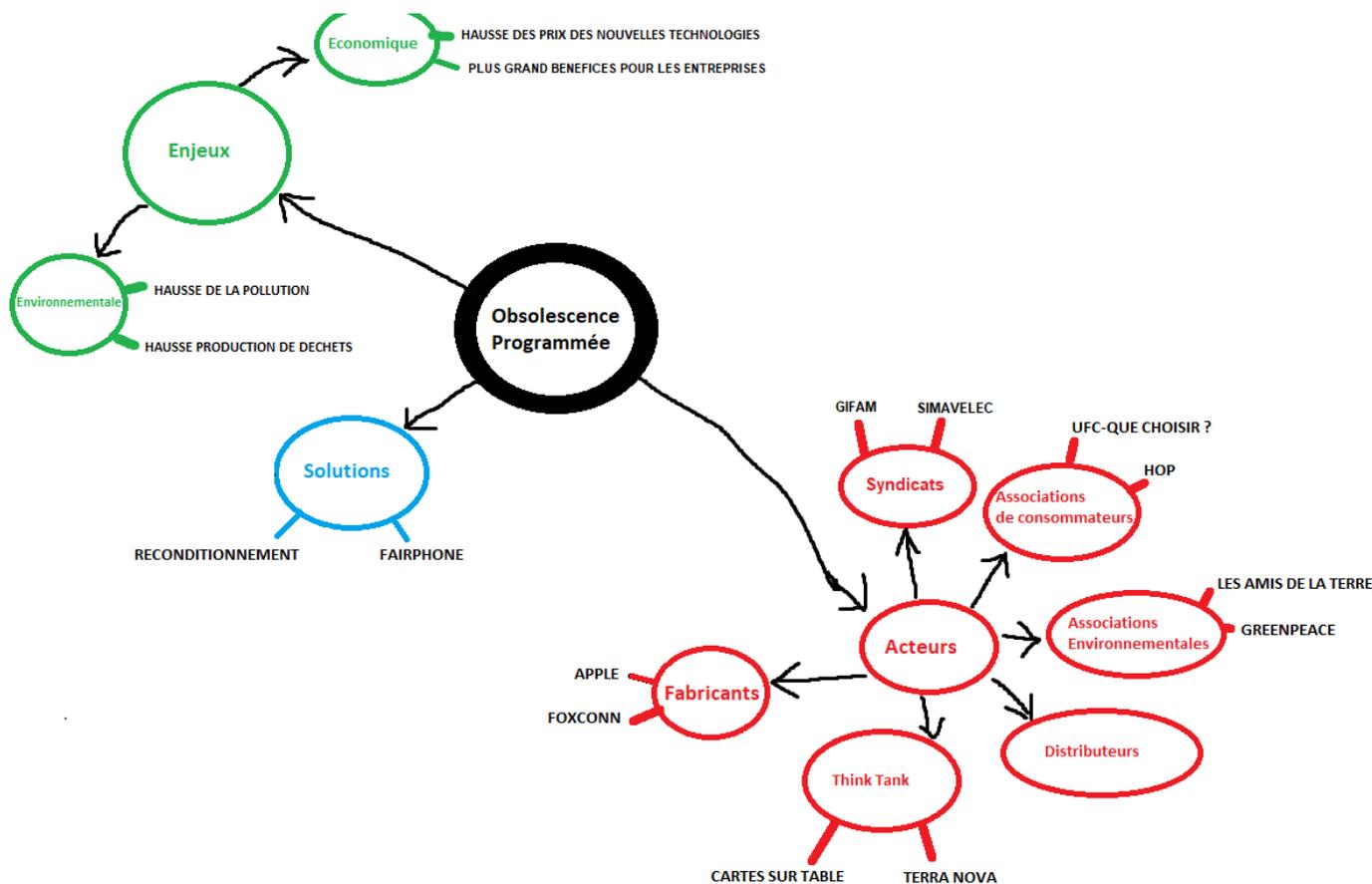
Les acteurs de cette
controverse

Les points de friction et de
discorde

Sitographie

Overdose





LES ACTEURS DE L'OBSOLESCENCE PROGRAMMÉE

Dans l'obsolescence programmée, différents acteurs participent à la controverse.

Les associations de consommateurs ne se sont pas emparées de ce sujet et se placent encore majoritairement sur la défense des consommateurs vis-à-vis des prix.

Les producteurs de biens industriels interviennent dans la controverse pour différentes raisons.

Tout d'abord, ce sont les premiers accusés par la presse et par les associations écologistes d'être responsables d'obsolescence programmée.

Ils interviennent également en prenant position dans les médias, notamment sous la forme de syndicats, mettant en évidence l'absence de preuve d'obsolescence programmée et également par le biais d'initiatives pour remédier au mouvement de surconsommation et au manque de réparabilité des objets.

L'obsolescence programmée, et plus largement les déchets industriels, issus de notre consommation, peuvent causer des dégâts environnementaux. Il n'est donc pas étonnant que des associations environnementales, préoccupées par la pollution et la destruction de notre environnement, soient présentes dans le débat.

Acteurs plus discrets, les distributeurs apparaissent pourtant comme occupant une place centrale dans un processus de pratique d'obsolescence. Devant à la fois écouler leurs stocks et fidéliser le consommateur à leurs services, le recourt à l'obsolescence programmée pourrait en effet s'avérer fort efficace dans la stratégie des distributeurs..

Enfin, on peut relever la présence des "Think Tank" dans cette controverse : des associations, de droit privé et à but non lucratif, qui se disent « progressiste et indépendante », « ayant pour but de produire et de diffuser des solutions politiques innovantes, en France et en Europe »

QUE CHOISIR

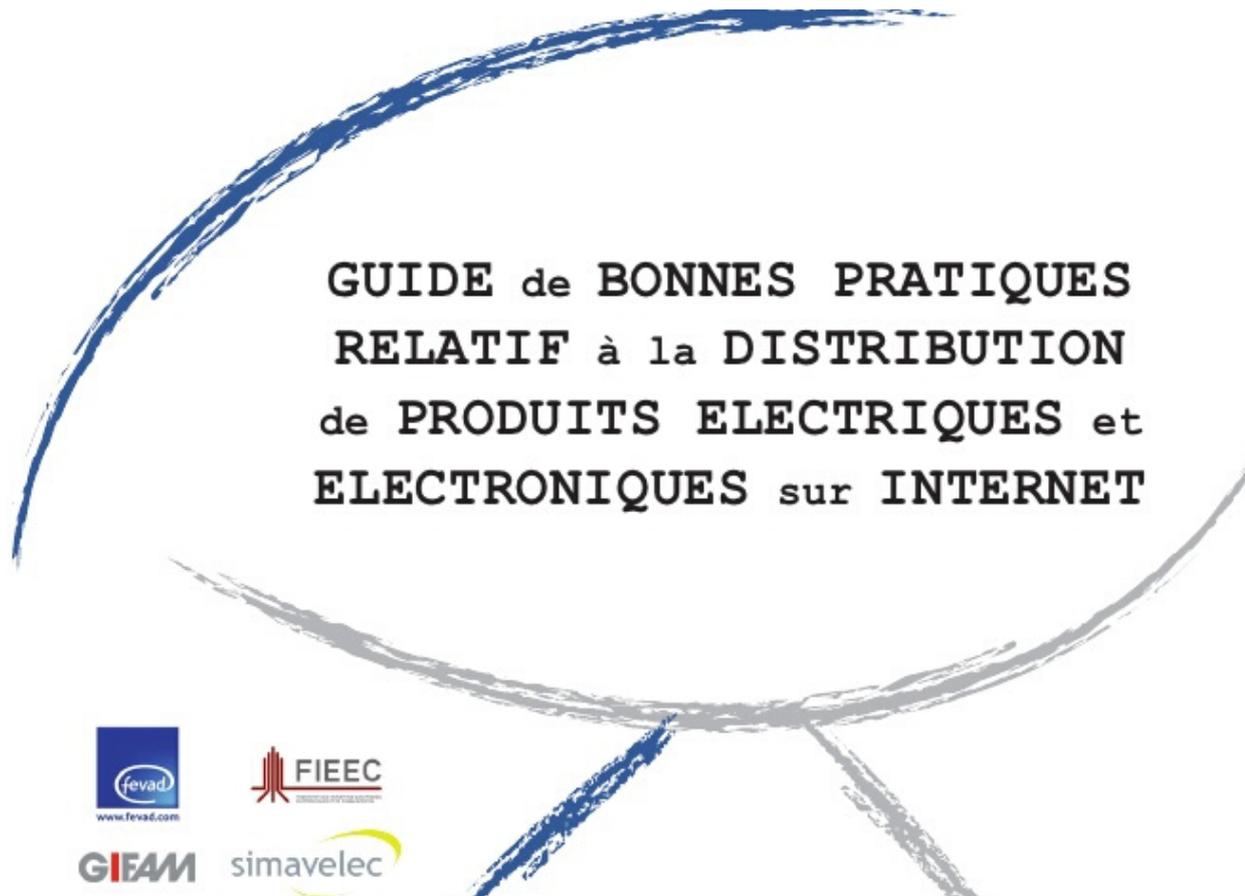
LES ASSOCIATIONS DE CONSOMMATEURS

Les associations de consommateurs jouent un rôle important dans cette controverse. Elles dénoncent cette problématique actuelle en visant les fabricants et les distributeurs. Voyons l'exemple de HOP (Halte à l'Obsolescence Programmée), qui mène des actions juridiques contre certaines firmes accusées d'obsolescence programmée.

Elle élabore, tout d'abord, une enquête sur des objets du quotidien. Par exemple, suite à un rapport sur les imprimantes bureautiques, qui a par exemple prouvé qu'il restait, sur certains produits, entre 20 à 40% d'encre dans la cartouche lorsque l'imprimante affichait que la cartouche était vide, l'association porte plainte contre Seiko Epson.

On note également qu'en décembre 2017, un représentant d'Apple a admis ralentir volontairement les anciens modèles d'iPhone après une mise à jour du système d'exploitation, dans le but de les protéger.

Malgré les excuses de la firme, l'association HOP a déposé une plainte. On peut aussi parler de UFC-Que Choisir ?, une association à but non lucratif étant au service des consommateurs pour les informer, les conseiller et les défendre. Ayant réalisé plusieurs articles sur l'obsolescence programmée de plusieurs types d'appareils. Le 27 Novembre 2019, l'association a mis en place l'observatoire "des pannes", un outil pour lutter contre l'obsolescence programmée des appareils. « Plus nous recevrons de plaintes, plus nous pourrons inventorier le phénomène d'obsolescence programmée. Ainsi, nous pourrons mieux guider les consommateurs pour acheter des appareils solides et sensibiliser les fabricants à mettre sur le marché des produits durables », ajoute l'UFC.



GUIDE de BONNES PRATIQUES RELATIF à la DISTRIBUTION de PRODUITS ELECTRIQUES et ELECTRONIQUES sur INTERNET



LES FABRICANTS

Dans cette controverse, les fabricants sont très critiqués. Ils doivent à la fois créer de nouveaux produits attirants le public, mais aussi garder leur clientèle. Ils sont les premiers ciblés, par exemple, lors des accusations avec le procès d'Apple, sur le sujet de de l'obsolescence de leur batterie de téléphone. Nombreuses accusations faites sur le sujet de l'obsolescence programmée portent sur le fait qu'il permettrait aux fabricants de faire des profits. Mais il faut tout de même nuancer ces accusations. Les médias mettent en avant les producteurs sur le devant de la scène au sujet de l'obsolescence programmée. Or, ce ne sont pas les seuls dont la part de responsabilité est mise en cause.

Même si les producteurs de biens industriels sont accusés dans leur ensemble de pratiquer l'obsolescence programmée, ils n'interviennent pas tous de façon individuelle dans la controverse. Les industriels qui se sont prononcés publiquement sur le sujet l'ont fait par l'intermédiaire de syndicats. Nous pouvons citer deux grands syndicats actifs dans le domaine de l'obsolescence programmée, et dont les avis sont peu différentes : le GIFAM et le SIMAVELEC.

Le GIFAM est le Groupement interprofessionnel des Fabricants d'Appareils d'équipement Ménagers. Il regroupe une grande partie des chefs d'entreprises de produits électroménager en France. Il est présidé par Gérard Salommez, président du groupe SEB France. Ce dernier est intervenu à plusieurs reprises dans la presse, au nom du GIFAM et de ses adhérents, afin de donner leur position au sujet de l'obsolescence programmée. Le SIMAVELEC correspond au Syndicat des Industries de Matériels Audiovisuels Electroniques, il regroupe les producteurs de produits de consommations numériques. Le président est Alain Millet. Dans un article paru le 2 mai 2013 sur le site internet du journal Le Monde, il était dit dans l'article que le GIFAM niait l'existence de l'obsolescence programmée en s'appuyant sur le fait que la durée de vie des produits n'avait pas diminué. Il y affirmait d'ailleurs que l'idée d'obsolescence programmée pouvait venir d'un sentiment de nostalgie ou bien de la crise économique. Une des raisons pour lesquelles, selon eux, l'obsolescence programmée n'existe pas dans l'électroménager vient du fait que l'électroménager concerne des produits à cycles courts, la durabilité est une valeur importante.

Pour le GIFAM, l'idée d'obsolescence programmée serait avant tout un problème médiatique, car comme tout scandale transformé en problème sociétal, il fait de l'audimat. De même pour le SIMAVELEC, le délégué général Bernard Herger affirme que l'obsolescence programmée n'existe pas pour les produits numériques français, pour une raison simple : la concurrence. Ce dernier explique que les concurrents sont les premiers acquéreurs d'un produit, ils ouvrent le produit pour l'étudier. Ils seraient donc les premiers à remarquer et à dénoncer chez leurs concurrents une faille introduite sciemment pour nuire à la durée de vie de l'objet. Il explique également la raison de la propagation de l'idée d'obsolescence programmée : chaque jour, environ 100 téléviseurs tombent en panne, donc le jour de fin de garantie, 100 tombent en panne également. Les victimes d'une telle panne optent pour la théorie d'un complot.



LES DISTRIBUTEURS

La place des distributeurs dans la controverse de l'obsolescence programmée pose beaucoup de questions. Ils ne sont pas responsables de ce phénomène, car ils ne font que vendre les produits, ils ne les créent pas. Mais, dans un autre sens, en vendant ces produits,

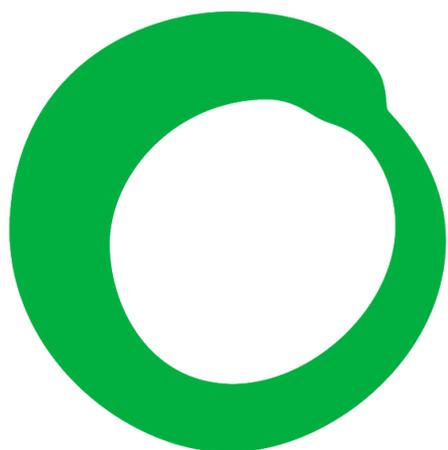
ils encouragent les fabricants, à continuer de développer des systèmes intégrant une obsolescence programmée. Le problème se pose sur le fait qu'aucune prise de position officielle de leur part sur la scène publique, sur le sujet de l'obsolescence programmée. Les distributeurs jouent le rôle d'intermédiaire entre la production et la vente de produits technologiques.

En 2018, Electro Dépôt France, une entreprise de distribution d'appareils électroménagers créée en 2003, et dont le premier dépôt a été ouvert en 2004, s'est retrouvé au cœur du rapport fait par Les Amis de la Terre. L'ONG a dénoncé des "Pratiques illégales et manipulation du consommateur".

Pour répondre à ce rapport, l'enseigne a affirmé qu'elle vendait bien des produits durables et réparables. Mais aussi que son service qualité procède à des tests de durabilité avant toute commercialisation permettant d'afficher un taux de panne annuel inférieur à 2% (1,7% en 2016 toutes marques confondues).

Electro Dépôt a été la première enseigne sur le marché en 2014 à vendre des téléphones reconditionnés. Amazon est aussi vivement critiqué actuellement. Le grand distributeur s'est aussi retrouvé ciblé par Les Amis de la Terre dans leur rapport en 2018, accusé de mentir sur la garantie des produits.

Récemment, HOP a aussi attaqué Amazon (Décembre 2019), l'accusant de délit de pratiques commerciales trompeuses. Selon elle, il fournit à ses clients des informations insuffisantes voire erronées en matière de garantie. Jusqu'à aujourd'hui Amazon n'a pas répondu à aucuns des deux groupes.



Les Amis de la Terre France

LES ASSOCIATIONS ENVIRONNEMENTALES

L'obsolescence programmée a aussi un impact sur l'environnement. De par la demande de la population, les quantités de matériaux à utiliser augmentent, et tout ceci influence l'environnement

“Les Amis De La Terre”, une association créée en 1970, ayant pour but de militer pour une transition vers des sociétés soutenables au Nord comme au Sud. Depuis, l'association s'est développée dans le monde entier et est présente dans 77 pays, où elle regroupe plus de 2 millions de militants répartis sur les cinq continents. Elle se présente comme indépendante de tout pouvoir économique, politique et religieux. Elle n'est donc en lien avec aucun parti politique même si elle est tenue de travailler avec les institutions pour faire avancer ses causes.

Leurs modes d'action passent par l'information, la sensibilisation et la représentation des populations touchées par les problèmes, la mobilisation citoyenne ainsi que l'action collective pacifique. Enfin, les Amis de la Terre s'adonnent en France à la mise en œuvre, avec les forces politiques, de la transition écologique. Ils s'attaquent également aux problèmes agricoles et alimentaires, à la justice économique, aux enjeux énergétiques, ainsi qu'aux risques technologiques. Il n'est donc pas du tout surprenant de voir cette association écologiste être un acteur important de la controverse autour de la programmation de l'obsolescence par les industriels.

L'ONG “Green Peace” procède de manières similaires à l'association “Les Amis de La Terre”, c'est-à-dire, par de la sensibilisation et de l'information. On peut retrouver sur leur site, des articles à propos de l'obsolescence programmée.

Dans un rapport publié en Juin 2017, GreenPeace a comparé 44 smartphones, tablettes et ordinateurs portables parmi les plus vendus sur le marché entre 2015 et 2017. Avec le savoir-faire du site de réparation iFixit, elle a classé du plus facilement réparable au plus difficilement, selon une dizaine de critères.

Parmi eux : la capacité à remplacer la batterie ou l'écran, la présence d'un manuel de réparation et de pièces de rechange ou encore l'universalité de la visserie. Les résultats ont été sans appel : 70% des téléphones testés avaient une batterie irremplaçable. Bref, le paradoxe veut que plus une marque est connue, plus la réparation de ses appareils est susceptible d'être longue et/ou très coûteuse. A noter également que parmi les 17 marques testées, trois d'entre elles (Dell, Fairphone et HP) reçoivent les félicitations de GreenPeace pour leurs «téléphones réparables».



LES "THINK TANK"

Un think tank est un groupe de réflexion ou laboratoire d'idées, est un regroupement d'experts au sein d'une structure de droit privé, indépendante de l'État ou de toute autre puissance, bien qu'il est puisse être partiellement financé par un organisme étatique, et en principe à but non lucratif.

L'activité principale d'un "think tank" est de produire des études et d'élaborer des propositions, le plus souvent dans le domaine des politiques publiques et de l'économie. Terra Nova est un "think tank", qui se veut indépendantiste et progressiste.

Ayant pour but d'innover et de trouver des solutions à nos problématiques actuelles, à l'échelle européenne. L'obsolescence programmée a été abordé par ce groupe en 2012, dans son projet "Réinventer l'abondance, Pour une politique des consommations". Elle a comparée la société depuis la fin des Trentes Glorieuses, où la consommation et la société d'abondance étaient reines.

Depuis cette période, les choses ont changé, le mode de consommation dans lequel est ancrée notre société n'est plus celui de la consommation mais de la surconsommation, qu'il ne va plus vers l'abondance mais la rareté, qu'il ne permet plus de réduire les inégalités mais les augmentent désormais de façon quasi-inéluctables.

Comme solution, Terra Nova propose le passage d'une consommation politique : consommer pour maintenir le système économique, à une politique des consommations. Cette solution implique la définition d'une nouvelle morale sur la consommation, ainsi que le rééquilibrage du pouvoir entre les acteurs et les consommateurs.

Le groupe "Cartes sur Table" est aussi un "think tank" ayant pour but d'apporter des idées innovantes à nos problématiques actuelles, mais ce dernier se veut être de gauche. Comme Terra Nova s'est préoccupé du phénomène d'obsolescence programmée. Le groupe a rédigé un article en 2013, dans lequel il avait abordé le passage d'une garanti de 2 à 5 ans, en 2011.

Mais avec les crises économiques, et le ralentissement de la croissance de l'Europe, Cartes sur Table a jugé que cette solution aurait eu un impact destructeur pour l'Europe, et a donc pensé à d'autres solutions.

LES POINTS DE FRICTION ET DE DISCORDE

Dans notre controverse, on peut discerner deux camps à propos l'obsolescence programmée. Une partie des acteurs est pour ce phénomène, l'autre contre. Nous pouvons citer l'attaque de HOP contre Apple, en 2017. Lors de cette plainte, Halte à l'Obsolescence Programmée a montré que Apple ralentissait volontairement les anciens modèles d'iPhone. Pour sa défense, Apple s'est justifié en admettant qu'il ralentissait volontairement ses anciens modèles d'iPhone, dans le but "de prolonger la durée de vie".

Ainsi, HOP pense que l'obsolescence des téléphones d'Apple est volontaire, dans un but économique. Les anciens téléphones seraient ralentis pour inciter les utilisateurs à acheter les nouveaux produits. De leur côté, Apple affirme bien qu'il ralentisse leur téléphone, mais dans le but de protéger le téléphone, et ainsi protéger son utilisateur. Ce ralentissement permettrait au téléphone de perdre de ses performances au profit d'une plus grande durée de vie. Alexandre Delaigue, professeur d'économie à l'université de Lille, a justifié la décision d'Apple envers leurs batteries de téléphone : « L'exemple des batteries d'iPhone n'est pas très favorable à l'argumentaire d'une obsolescence programmée. Certes, Apple a manqué de transparence et de communication, mais ce ralentissement visait à prolonger la durée de vie des smartphones, afin d'éviter qu'ils ne fonctionnent plus.

Sans compter qu'une politique de remplacement à coût réduit des batteries a été mise en place. Au bout du compte, c'est donc même l'inverse de l'obsolescence programmée. » Le cas d'Apple est devenu une référence pour le sujet de l'obsolescence programmée. Notamment certains sénateurs, "ont souhaité enrichir le projet de loi" en obligeant les constructeurs de smartphones à proposer "des mises à jour correctives" du système d'exploitation jusqu'à dix ans après la commercialisation d'un modèle, comme le souligne le ministère de la Transition écologique à 20 Minutes.

De son côté, outre ses plaintes, l'association HOP a listé plusieurs mesures utiles pour lutter contre l'obsolescence, comme l'instauration "d'un compteur d'usages, qui permettrait de savoir combien de cycles a fait une machine à laver, pour permettre de mieux l'entretenir", selon sa co-fondatrice et présidente Laëtitia Vasseur. Une autre idée a vu le jour : l'augmentation de la durée minimum de garantie, qui est de 2 ans actuellement : "On aimerait que les produits soient garantis plus longtemps et en fonction de leur nature : un ordinateur à 2.000 euros devrait être garanti plus longtemps qu'un ordinateur à 300 euros."

Suite à ce débat entre Apple et HOP, les suspicions d'obsolescence programmée ne sont en revanche pas près de s'atténuer, comme le note Dominique Roux : "L'exemple du cartel pour les ampoules est avéré et il a créé une suspicion logique. Mais ce n'est pas parce qu'il y a eu un cas qu'il faut en tirer une règle générale du " tous pourris ". Elle parle aussi du fait que les consommateurs sont acteurs de cette obsolescence : "Cela provient d'une envie de nouveauté, de ne pas se réfréner dans ses achats. Même si le marketing joue beaucoup là-dedans, ce phénomène d'obsolescence est loin d'être la seule faute des autres, contrairement à ce qu'on entend souvent."

Malheureusement, nous n'avons pas trouvé d'acteurs attaquer pour obsolescence programmée se justifier, excepté le cas de Apple et HOP. Mais ce débat suffit à montrer que même aujourd'hui, l'obsolescence programmée est un phénomène actuelle : Apple a reçu une amende en février 2020. Les associations de consommateurs sont très présentes et actives, telles que UFC-Que choisir ?, HOP. On peut trouver sur leurs sites respectifs des articles ou des tests réalisés mettant en avant l'obsolescence.

ANNEXES

Problèmes	Probabilité	Impact	Stratégie
Ne pas finir le dossier dans les temps (R1)	0,00%	100%	Travailler méthodiquement
Maladie (R2)	0,01%	25%	Ne pas sortir
Coupure d'internet (R3)	1,00%	100%	
Conflits dans le groupe (R4)	0,001%	25%	S'écouter
Mauvaise <u>comprehension</u> du sujet (R5)	1%	100%	Analyser calmement le sujet
Problème d'imprimante (R6)	25%	50%	voir a l'esiee, essayer chez d'autre personne
Mauvaise répartition des tâches (R7)	10%	30%	Faire un plan avant de commencer
Perte de motivation pour un membre du groupe (R8)	0,01%	30%	Toujours faire ce que l'on aime
Agenda (R9)	100%	75%	Géré au mieux les priorités
Absence exposée (R10)	1%	80%	Prévoir les éventualités

<u>PROBABILI TES</u>	Certain					
	Très probable				R10	
	Probable					R9
	Peu probable	R8	R7	R6		
	Improbable		R2,R4			R1,R3,R5
		<u>Inimpactant</u>	Peu d'impact	Impactant		Impactant
		IMPACT				

SOURCES UTILISÉES POUR NOTRE CONTROVERSE

<https://www.halteobsolescence.org/enquetes/>

<https://www.quechoisir.org/observatoire-des-pannes-n71927/>

https://www.liberation.fr/france/2018/01/22/lutte-contre-l-obsolescence-programmee-les-distributeurs-epingles_1623761

http://controverses.mines-paristech.fr/public/promo13/promo13_G22/

www.controverses-minesparistech-7.fr/_groupe22/index.html

<https://www.halteobsolescence.org/hop-porte-plainte-contre-apple-obsolescence-programmee/>

<https://www.greenpeace.fr/obsolescence-programmee-lautre-virus-secteur-it/>

<http://www.leparisien.fr/high-tech/obsolescence-programmee-apple-samsung-et-microsoft-dans-le-viseur-de-greenpeace-27-06-2017-7092177.php>

<http://tnova.fr/rapports/reinventer-l-abondance-pour-une-politique-des-consommations>

<http://www.cartes-sur-table.fr/lutte-contre-l-obsolescence-programmee/>

<https://www.amisdelaterre.org/campagne/amazon-surproduction/>

<https://www.latribune.fr/entreprises-finance/transitions-ecologiques/halte-a-l-obsolescence-programmee-depose-plainte-contre-amazon-835778.html>

<https://www.ouest-france.fr/economie/epson-enquete-ouverte-pour-obsolescence-programmee-visant-le-fabricant-d-imprimantes-5474421>

<http://parisinnovationreview.com/article/obsolescence-programmee-un-faux-debat>

<https://www.20minutes.fr/societe/2618735-20191002-obsolescence-programmee-existe-vraiment>

<https://www.capital.fr/economie-politique/lufc-que-choisir-lance-un-observatoire-contre-l-obsolescence-programmee-1356388>

<https://www.amisdelaterre.org/le-parlement-europeen-vote-contre-l-obsolescence-programmee/>

<https://www.mtaterre.fr/dossiers/pourquoi-nos-produits-durent-ils-de-moins-en-moins-longtemps/l-obsolescence-programmee-cest>

<https://www.novethic.fr/actualite/social/consommation/isr-rse/obsolescence-programmee-amazon-electrodepot-ldlc-parmi-les-pires-eleves-145361.html>

<http://www.dvsm.eu/2015/11/bernard-heger-simavelec-explications-revelations-et-meme-quelques-coups-de-gueule.htm>

<https://www.capital.fr/economie-politique/obsolescence-programmee-pour-enfin-demeler-le-vrai-du-faux-1283013>

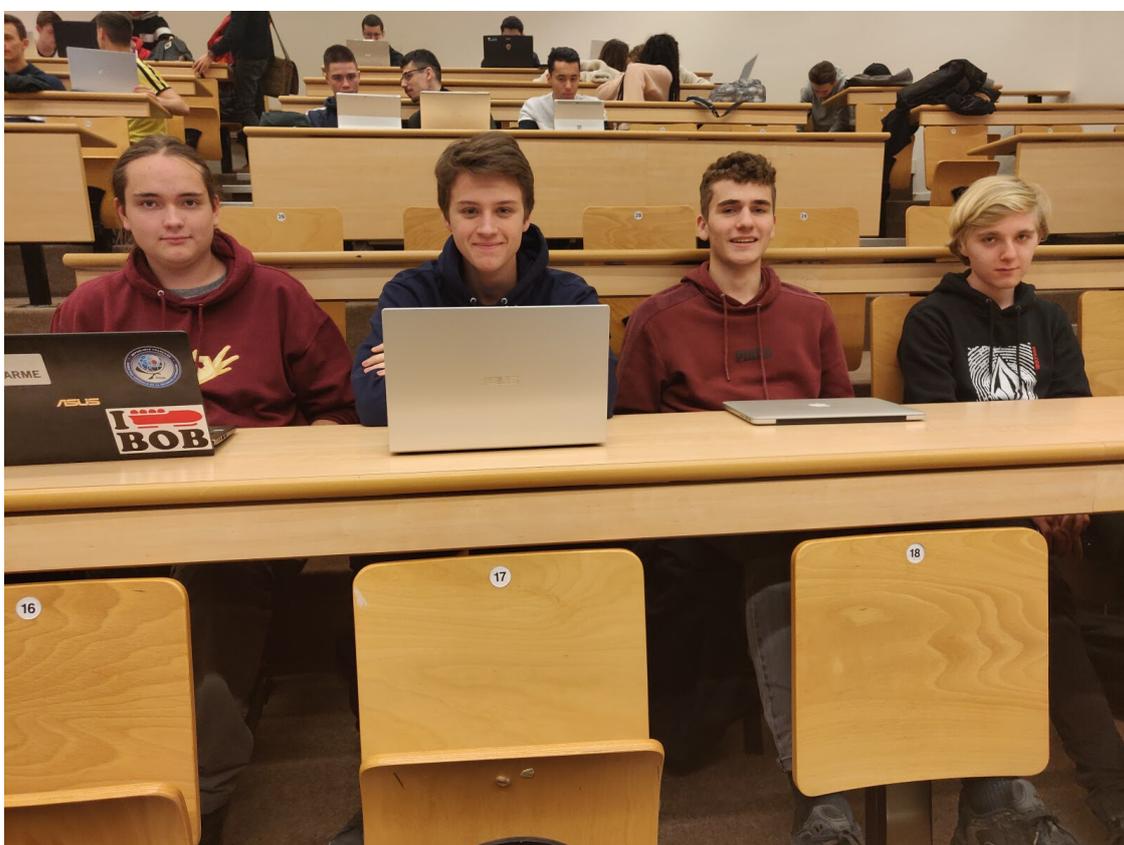
QUI SOMMES-NOUS ?

Yannis TUMELIN : Né à Paris et actuellement âgé de 17 ans, je suis intéressé par le sport, la nature, et la musique. J'ai intégré l'ESIEE Paris car je suis passionné par les sciences et le numérique.

Clément MOIGNET : Comme la plupart du groupe, j'ai 18 ans. J'habite dans une ville située à 1h20. Je suis venu à l'ESIEE car je suis intéressé par les nouvelles technologies et l'informatique.

Victor TRIBES : J'ai 18 ans, je suis élève à l'ESIEE Paris. Je suis passionné par les sciences, le sport et les échecs. J'aime beaucoup lire des papiers scientifiques afin de m'informer.

Aymeric GAUDRAY : J'ai aussi 18 ans. Je suis passionné d'électronique et l'informatique. A la différence des autres membres du projet, je suis issu d'un bac STI2D. j'ai pour but de faire un CubeSat d'ici la E5 année.



Pour en voir plus, voici le lien du site de notre controverse :