

3I-IN9 : Structures de données

TD - 2

Quelques définitions

- Chaque algorithme de ce TD traite un tableau de n éléments **avec n non nul**.
- Quand l'on parle de meilleur ou pire cas pour un algorithme, l'on cherche la configuration spécifique des données dans la tableau (de n éléments) pour que l'algorithme dure le moins longtemps ou dure le plus longtemps.
- Quand l'on parle du coût en temps d'un algorithme, l'on affecte à chaque ligne de l'algorithme un temps d'exécution que l'on notera t_i (par exemple t_3 le temps d'exécution de la 3^{ème} ligne de l'algorithme) puis l'on détermine le nombre de fois que chaque ligne est exécuter pour calculer le temps d'exécution total de l'algorithme.
- Quand l'on parle de complexité majorante asymptotique avec la notation de Landau, l'on cherche à déterminer le terme du coût en temps qui croit le plus vite en fonction de n (par exemple : si l'on à un coût en temps suivant $T(n) = (t_3 + t_4) * n^2 + (t_5 + t_7) * n + (t_1 + t_2)$ le terme qui croit le plus vite est $(t_3 + t_4) * n^2$, la complexité majorante asymptotique est alors $\mathcal{O}(n^2)$).

1 Recherche d'une valeur dans une tableau non-trié

Algorithm 1 Recherche dans un tableau non-trié

```

1: procedure FINDVALUE( $T[ ], v$ )
2:    $n \leftarrow \text{getNbElement}(T)$ 
3:   for  $i \leftarrow 1, n$  do
4:     if  $T[i] == v$  then
5:       return  $i$ 
6:     end if
7:   end for
8:   return  $-1$ 
9: end procedure

```

1. Dans l'algorithme 1, quelles est la condition pour que le meilleur cas se produise ?
2. Pour le meilleur cas de cette algorithme,
 - 2.1. Quel est son coût en temps ?
 - 2.2. Quelle est sa complexité majorante asymptotique avec la notation de Landau ?
3. Dans l'algorithme 1, quelle est la condition pour que le pire cas se produise ?
4. Pour le pire cas de cette algorithme,
 - 4.1. Quel est son coût en temps ?
 - 4.2. Quelle est sa complexité majorante asymptotique avec la notation de Landau ?

2 Recherche d'une valeur dans un tableau trié

Algorithm 2 Recherche par dichotomie

```
1: procedure FINDVALUE( $T[ ], v$ )
2:    $start \leftarrow 1$ 
3:    $end \leftarrow \text{getNbElement}(T)$ 
4:   while  $start \leq end$  do
5:      $i \leftarrow \lfloor \frac{start+end}{2} \rfloor$ 
6:     if  $T[i] == v$  then
7:       return  $i$ 
8:     else if  $T[i] < v$  then
9:        $start \leftarrow i + 1$ 
10:    else
11:       $end \leftarrow i - 1$ 
12:    end if
13:  end while
14:  return  $-1$ 
15: end procedure
```

1. Dans l'algorithme 2, quelles est la condition pour que le meilleur cas se produise ?
2. Pour le meilleur cas de cette algorithme,
 - 2.1. Quel est son coût en temps ?
 - 2.2. Quelle est sa complexité majorante asymptotique avec la notation de Landau ?
3. Dans l'algorithme 2, quelle est la condition pour que le pire cas se produise ?
4. Pour le pire cas de cette algorithme,
 - 4.1. Quel est son coût en temps ?

Aide

Posez-vous la questions suivante : Combien de fois peut-on itérativement couper en deux un tableau de n éléments avant de n'avoir plus qu'un seul élément ?

Simplification : Vous pouvez supposer que n le nombres d'élément dans votre tableau est une puissance de 2.

- 4.2. Quelle est sa complexité majorante asymptotique avec la notation de Landau ?