

Algorithmique E3

Complexité et structures de données

Daniel Vaz

daniel.ramosvaz@esiee.fr

2025-11-24



Premier TD demain / mercredi

- Apportez votre ordinateur portable pour consulter la fiche TD.
- Quelques exemplaires papier seront disponibles, mais en nombre limité.

Exercices PLaTon

- 125 étudiant.e.s ont complété les exercices
- 19 étudiant.e.s ont des exercices incomplets
- 31 étudiant.e.s ne sont pas enregistrés

Complétez les exercices dès que possible

Complexité

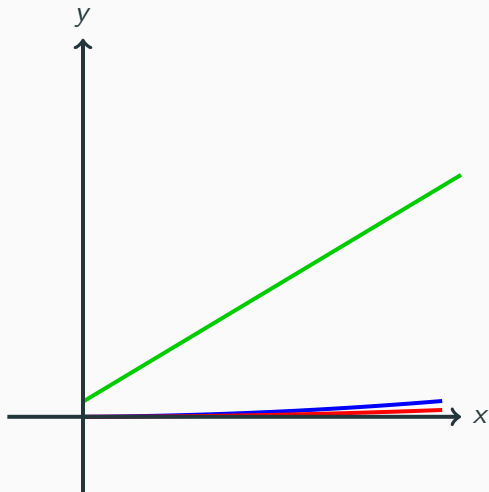
Complexité **asymptotique** de **temps** dans le **pire cas**.

- **asymptotique** : vers l'infini
- **temps** : analyse du temps d'exécution d'un algorithme
- **pire case** : limite supérieur indépendant des données

Notation asymptotique : **taux de croissance** d'une fonction

- “Grand O” : $f \in O(g) \Leftrightarrow f \preceq g$
(croissance de f inférieur ou égal à g)
- “Grand Omega” : $f \in \Omega(g) \Leftrightarrow f \succeq g$
(croissance de f supérieur ou égal à g)
- “Grand Theta” : $f \in \Theta(g) \Leftrightarrow f \approx g$
(croissance de f égal à g)

Analyse asymptotique



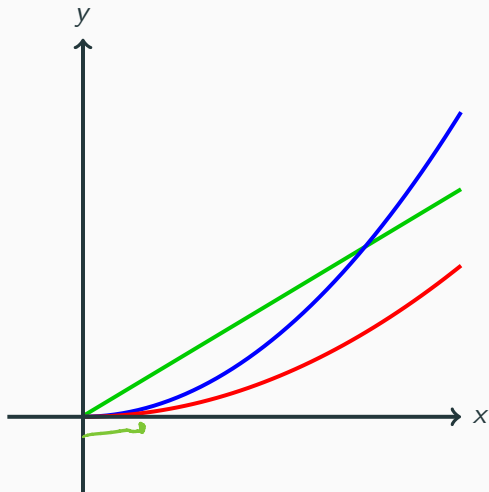
$$300x + 200$$

$$2x^2 + 3x$$

$$x^2$$

$$x \in [0, 10]$$

Analyse asymptotique



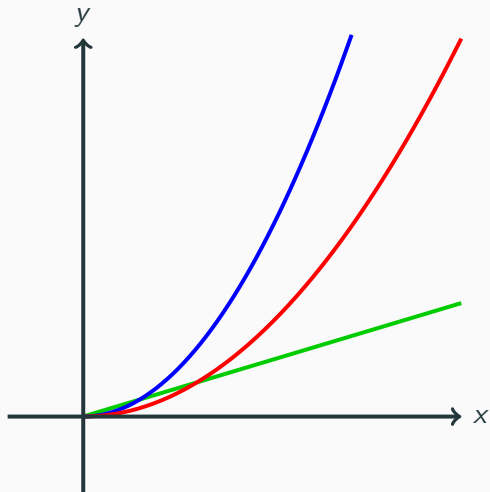
$$300x + 200$$

$$2x^2 + 3x$$

$$x^2$$

$$x \in [0, 200]$$

Analyse asymptotique



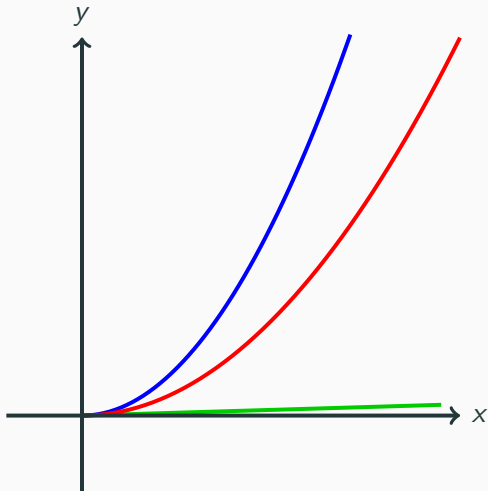
$$300x + 200$$

$$2x^2 + 3x$$

$$x^2$$

$$x \in [0, 1000]$$

Analyse asymptotique



$$300x + 200$$

$$2x^2 + 3x$$

$$x^2$$

$$x \in [0, 10000]$$

Définitions :

- **Grand O** : $f \in O(g)$ si

$$\exists c > 0, n_0 : \forall n > n_0, \quad |f(n)| \leq c|g(n)|,$$

- **Grand Omega** : $f \in \Omega(g)$ si

$$\exists c > 0, n_0 : \forall n > n_0, \quad |f(n)| \geq c|g(n)|,$$

- **Grand Theta** : $f \in \Theta(g)$ si

$$\exists c_1, c_2 > 0, n_0 : \forall n > n_0, \quad c_1|g(n)| \leq |f(n)| \leq c_2|g(n)|,$$

Exercise

1. $f_1(n) = 3n + 4$

- $\Theta(n)$, $O(n)$, $O(n \log n)$, $O(n^2)$, $\Omega(n)$

a. $O(n)$?

2. $f_2(n) = 2n^2 + n + 3$

- $\Theta(n^2)$, $O(n^2)$, $\Omega(n)$, $\Omega(n^2)$

b. $O(n \log n)$?

c. $O(n^2)$?

3. $f_3(n) = n + \log n$

- $\Theta(n)$, $O(n)$, $O(n \log n)$, $O(n^2)$, $\Omega(n)$

d. $\Theta(n^2)$?

e. $\Omega(n)$?

4. $f_4(n) = (n + 2) \log n$

- $\Theta(n \log n)$, $O(n \log n)$, $O(n^2)$, $\Omega(n)$

f. $\Omega(n^2)$?

Notation asymptotique

Exemples de complexités :

- linéaire $\Theta(n)$, dont $f(n) = an + b$ ($a > 0$)
- quadratique $\Theta(n^2)$, dont $f(n) = an^2 + bn + c$ ($a > 0$)

Observations :

- $\Theta(\alpha f(n)) = \Theta(f(n))$
- $\Theta(f(n) + g(n)) = \Theta(\max(f(n), g(n)))$
- $f \in \Omega(g)$ est équivalent à $g \in O(f)$
- $f \in \Theta(g)$ est équivalent à $f \in O(g)$ et $f \in \Omega(g)$
- On écrit aussi $f = O(g)$, $f = \Theta(g)$, $f = \Omega(g)$

$$\overline{f \in \Omega(g)}$$

$$\Theta(2n) = \Theta(n)$$
$$\Theta(n^2 + 2n) = \Theta(n^2)$$

Exercices :

1. $f_1, f_2 \in O(g) \rightarrow f_1 + f_2 \in O(g) ?$
2. $f_1, \dots, f_n \in O(g) \rightarrow f_1 + \dots + f_n \in O(g) ?$
3. $f_1 \in \Omega(g), f_2 \in \Theta(g) \rightarrow f_1 + f_2 ?$
4. $f \in \Theta(g) \rightarrow g \in \Theta(f) ?$

Complexité pratique

$\Theta(f)$ est la “complexité de f ” : terme dominant sans constantes

- Exemple : $a_d n^d + a_{d-1} n^{d-1} + \dots \in \Theta(n^d)$, $a_d > 0$
- $f \in O(g) \Leftrightarrow “\Theta(f)$ inférieur ou égal à $\Theta(g)”$

On peut utiliser directement les comparaisons suivantes :

$$\begin{aligned} \Theta(1) < \Theta(\log n) < \Theta(\sqrt{n}) < \Theta(n) < \Theta(n \log n) \\ &< \Theta(n^2) < \Theta(2^n) < \Theta(n!) \end{aligned}$$

En plus, si $a < b$,

- $\Theta((\log n)^a) < \Theta((\log n)^b) < \Theta(n^c)$ ($c > 0$),

$\Theta(\log n) < \Theta((\log n)^2)$
 $\Theta((\log n)^{1000}) < \Theta(n)$

$\Theta(\log^{1000} n) < \Theta(n^{0.0001})$

Complexité pratique

$\Theta(f)$ est la “complexité de f ” : terme dominant sans constantes

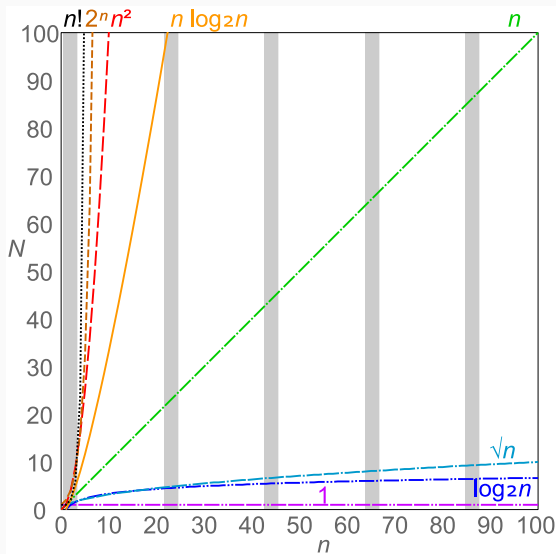
- Exemple : $a_d n^d + a_{d-1} n^{d-1} + \dots \in \Theta(n^d)$, $a_d > 0$
- $f \in O(g) \Leftrightarrow “\Theta(f) \text{ inférieur ou égal à } \Theta(g)”$

On peut utiliser directement les comparaisons suivantes :

$$\begin{aligned} \Theta(1) \prec \Theta(\log n) \prec \Theta(\sqrt{n}) \prec \Theta(n) \prec \Theta(n \log n) \\ \prec \Theta(n^2) \prec \Theta(2^n) \prec \Theta(n!) \end{aligned}$$

En plus, si $a < b$,

- $\Theta((\log n)^a) \prec \Theta((\log n)^b) \prec \Theta(n^c)$ ($c > 0$),
- $\Theta(n^a) \prec \Theta(n^b) \prec \Theta(c^n)$ ($c > 1$),
- $\Theta(a^n) \prec \Theta(b^n) \prec \Theta(n!)$.



$$\log(n^8) = 8 \cdot \log n$$

$$\Theta(n^2)$$

$$1. f_1(n) = \frac{(2n+3)(n+\log n)}{\Theta(n)}$$

$$2. f_2(n) = n \log(n^8) \stackrel{\Theta(n)}{=} \Theta(n \log n)$$

$$3. f_3(n) = \sqrt{n} \log n + (\log n)^4$$

$$4. f_4(n) = 3^{n/2} \in \Theta(3^n)? \quad \text{X}$$

$$= (3^{1/2})^n = (\sqrt{3})^n$$

$$f_3 \in \Theta(\sqrt{n} \log n)$$

$$f_3 \in O(n \log n)$$

$$\Theta(g), O(g), \Omega(g)?$$

$$a. g_1(n) = n$$

$$b. g_2(n) = n \log n$$

$$c. g_3(n) = n^2$$

$$d. g_4(n) = 2^n$$

Complexité

Complexité d'un algorithme

Pour un bloc constitué de n instructions instruction_k :

$$\text{complexite}(\text{bloc}) = \sum_k \text{complexite}(\text{instruction}_k)$$

$q \leftarrow 2$

$b \leftarrow 3$

$c \leftarrow \dots$

Pour une instruction conditionnelle :

$$\begin{aligned} \text{complexite(IF)} &= \text{complexite(test)} \\ &+ \max(\text{complexite(blocIF)}, \text{complexite(blocELSE)}) \end{aligned}$$

Calcul de complexité : instruction itérative

Pour une boucle **while** exécutée n fois :

$$\begin{aligned}\text{complexite}(\text{WHILE}) &= \sum_{k=0}^{n-1} \text{complexite}(\text{test}_k) \\ &+ \sum_{k=0}^{n-1} \text{complexite}(\text{bloc}_k)\end{aligned}$$

Pour une boucle **for** exécutée n fois :

$$\text{complexite}(\text{FOR}) = \sum_{k=0}^{n-1} \text{complexite}(\text{bloc}_k)$$

Pour un appel $\text{fct}(e_1, e_2, \dots, e_n)$:

$$\begin{aligned} \text{complexite}(\text{fct}(e_1, e_2, \dots, e_n)) &= \sum_{k=1}^n \text{complexite}(\text{eval}(e_i)) \\ &\quad + \text{complexite}(\text{corps}) \end{aligned}$$

Pour une expression ou affectation :

$$\begin{aligned}\text{complexite}("x \leftarrow \langle \text{expression} \rangle") &= \text{complexite}(\text{expression}) \\ \text{complexite}("\langle \text{expr1} \rangle + \langle \text{expr2} \rangle") &= \text{complexite}(\text{expr1}) \\ &\quad + \text{complexite}(\text{expr2})\end{aligned}$$

Exemple 1

Algorithme Func1

Données: entiers x, n

```
1:  $p \leftarrow 1$   
2:  $i \leftarrow 1$   
3: while  $i \leq n$  do  
4:    $p \leftarrow p \cdot x$   
5:    $i \leftarrow i + 1$   
6: end while  
7: return  $p$ 
```

- Que calcule Func1 ?
- complexite(Func1) ?

Exemple 1 : exponentiation itérative

Algorithme Func1

Données: entiers x, n

```
1:  $p \leftarrow 1$                                 //  $\Theta(1)$  ↵
2:  $i \leftarrow 1$                                 //  $\Theta(1)$  ↵
3: while  $i \leq n$  do                            // test :  $\Theta(1)$  ⤴
4:    $p \leftarrow p \cdot x$                         //  $\Theta(1)$  ⤴
5:    $i \leftarrow i + 1$                             //  $\Theta(1)$  ⤴
6: end while                                    // boucle exécutée  $n$  fois
7: return  $p$                                     //  $\Theta(1)$  ⤴
```

$$\text{complexite}(\text{Func1}) = \underline{3\Theta(1)} + \sum_{i=1}^n \underline{3\Theta(1)}$$

Exemple 1 : exponentiation itérative

Algorithme Func1

Données: entiers x, n

```
1:  $p \leftarrow 1$                                 //  $\Theta(1)$ 
2:  $i \leftarrow 1$                                 //  $\Theta(1)$ 
3: while  $i \leq n$  do                            // test :  $\Theta(1)$ 
4:    $p \leftarrow p \cdot x$                         //  $\Theta(1)$ 
5:    $i \leftarrow i + 1$                             //  $\Theta(1)$ 
6: end while                                    // boucle exécutée  $n$  fois
7: return  $p$                                     //  $\Theta(1)$ 
```

$$\begin{aligned}\text{complexite}(\text{Func1}) &= 3\Theta(1) + \sum_{i=1}^n 3\Theta(1) \\ &= \Theta(1) + n \cdot \Theta(1) &= \Theta(n)\end{aligned}$$

Exemple 2 : exponentiation rapide

Algorithme Func2

Données: entiers x, n

```
1:  $p \leftarrow 1, a \leftarrow x$ 
2: while  $n > 0$  do
3:   if  $n \% 2 = 1$  then
4:      $p \leftarrow p \cdot a, n \leftarrow n - 1$ 
5:   end if
6:    $a \leftarrow a \cdot a, n \leftarrow \underline{n/2}$ 
7: end while
8: return  $p$ 
```

La boucle est exécutée au plus $1 + \log_2 n$ fois.

Exemple 2 : exponentiation rapide

Algorithme Func2

Données: entiers x, n

```
1:  $p \leftarrow 1, a \leftarrow x$ 
2: while  $n > 0$  do
3:   if  $n \% 2 = 1$  then
4:      $p \leftarrow p \cdot a, n \leftarrow n - 1$ 
5:   end if
6:    $a \leftarrow a \cdot a, n \leftarrow \underline{n/2}$ 
7: end while
8: return  $p$ 
```

La boucle est exécutée au plus $1 + \log_2 n$ fois.

$$\text{complexite}(\text{Func2}) = \Theta(1) + \sum_{k=1}^{1+\log_2 n} \Theta(1) = \Theta(\log n)$$

Multiplication d'entiers (TP1)

Algorithmme MultNaïve (a, b)

```
1: acc  $\leftarrow$  0
2: for  $i$  de 0 à  $b - 1$  do
3:   acc  $\leftarrow$  acc +  $a$ 
4: end for
5: return acc
```

$$\Theta(b) = \Theta(10^n)$$

$$n=4 \rightarrow b < 10000$$

Algorithmme MultEcole (a, b, n)

```
1:  $p \leftarrow 0$ 
2: for  $i$  de 0 à  $n - 1$  do
3:   acc  $\leftarrow$  0,  $r \leftarrow 0$ 
4:   for  $j$  de 0 à  $n - 1$  do
5:      $x \leftarrow b_i \cdot a_j + r$ ,
6:      $r \leftarrow x / 10$ 
7:     acc  $\leftarrow$  acc +  $(x \% 10) \cdot 10^j$ 
8:   end for
9:   acc  $\leftarrow$  acc +  $r \cdot 10^n$ 
10:   $p \leftarrow p + \text{acc} \cdot 10^i$ 
11: end for
12: return  $p$ 
```

$$\Theta(n^2)$$

$$n = \max(\log a, \log b)$$

Multiplication d'entiers (TP1)

Algorithme Mult1

```
1: if  $n=1$  then return  $a \cdot b$   
  
2:  $p_1 \leftarrow \text{MULT1}(a_g, b_g, n/2)$   
3:  $p_2 \leftarrow \text{MULT1}(a_g, b_d, n/2)$   
4:  $p_3 \leftarrow \text{MULT1}(a_d, b_g, n/2)$   
5:  $p_4 \leftarrow \text{MULT1}(a_d, b_d, n/2)$   
  
6: return  $p_1 \cdot 10^{2 \cdot n/2}$   
    $+ (p_2 + p_3) \cdot 10^{n/2} + p_4$ 
```

Algorithme Karatsuba

```
1: if  $n=1$  then return  $a \cdot b$   
  
2:  $q_1 \leftarrow \text{KARATSUBA}(a_g, b_g, n/2)$   
3:  $q_2 \leftarrow \text{KARATSUBA}(a_g - a_d,$   
    $b_g - b_d, n/2)$   
4:  $q_3 \leftarrow \text{KARATSUBA}(a_d, b_d, n/2)$   
  
5: return  $q_1 \cdot 10^{2 \cdot n/2}$   
    $+ (q_1 + q_3 - q_2) \cdot 10^{n/2} + q_3$ 
```

Diviser pour régner

Diviser pour régner

Une technique que :

- réduit un problème en un ou plusieurs **sous-problèmes**,
- les résout **récursivement**,
- et après **fusionne les solutions**.

Exemple : algorithme de Karatsuba, tri rapide, ...

Intérêt : code simple, potentielle efficacité

Limitations : difficulté de compréhension, utilisation de la mémoire

Algorithme Karatsuba(a, b, n)

- 1: **if** $a < 0$ et $b < 0$ **then return** KARATSUBA($|a|, |b|, n$)
 - 2: **if** $a < 0$ ou $b < 0$ **then return** $-$ KARATSUBA($|a|, |b|, n$)
 - 3: **if** $n = 1$ **then return** $a \cdot b$
 - 4: $a_d \leftarrow$ le nombre composé des $n/2$ chiffres les plus à droite dans a
 - 5: $a_g \leftarrow$ le nombre composé des chiffres suivants de a
 - 6: $b_d \leftarrow$ le nombre composé des $n/2$ chiffres les plus à droite dans b
 - 7: $b_g \leftarrow$ le nombre composé des chiffres suivants de b
 - 8: $p_1 \leftarrow$ KARATSUBA($a_g, b_g, \underline{n/2 + n\%2}$)
 - 9: $p_2 \leftarrow$ KARATSUBA($a_g - a_d, b_g - b_d, \underline{n/2 + n\%2}$)
 - 10: $p_3 \leftarrow$ KARATSUBA($a_d, b_d, \underline{n/2}$)
 - 11: **return** $p_1 \cdot 10^{2 \cdot n/2} + (p_1 + p_3 - p_2) \cdot 10^{n/2} + p_3$
-

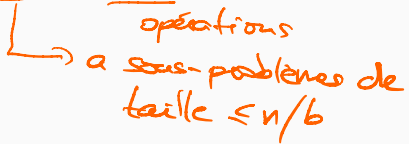
Diviser pour régner

Problème = sous-problèmes + opérations (préparation / fusion)

Complexité : donnée par la récurrence

$$C(n) = aC(n/b) + f(n),$$

avec $a \geq 1$ et $b > 1$.

opérations
a sous-problèmes de
taille $\leq n/b$

Diviser pour régner

Problème = sous-problèmes + opérations (préparation / fusion)

Complexité : donnée par la récurrence

$$C(n) = aC(n/b) + f(n),$$

avec $a \geq 1$ et $b > 1$.

Notations :

- n : taille du problème
- a : nombres de sous-problèmes
- n/b : taille des sous-problèmes
- $f(n)$: coût de gestion en dehors des appels récursifs

Exponentiation rapide

Algorithme Pow

Données: entiers x, n

Résultat: x puissance n

- 1: **if** $n = 0$ **then return** 1
 - 2: $p \leftarrow \text{POW}(x \cdot x, \lfloor n/2 \rfloor)$
 - 3: **if** $n \% 2 = 1$ **then** $p \leftarrow p \cdot x$
 - 4: **return** p
-

$$x^n = (x^2)^{n/2}$$

n pair

Exponentiation rapide

Algorithme Pow

Données: entiers x, n

Résultat: x puissance n

```
1: if  $n = 0$  then return 1  
2:  $p \leftarrow \text{Pow}(x \cdot x, \lfloor n/2 \rfloor)$   
3: if  $n \% 2 = 1$  then  $p \leftarrow p \cdot x$   
4: return  $p$ 
```

Complexité : ?

Exponentiation rapide

Algorithme Pow

Données: entiers x, n

Résultat: x puissance n

```
1: if  $n = 0$  then return 1  
2:  $p \leftarrow \text{POW}(x \cdot x, \lfloor n/2 \rfloor)$   
3: if  $n \% 2 = 1$  then  $p \leftarrow p \cdot x$   
 $\Theta(1)$  4: return  $p$ 
```

Complexité : $\Theta(\log n)$

Pow(2, 8)

Pow(4, 4)

Pow(16, 2)

Pow(256, 1)

$p \leftarrow \text{Pow}(256^2, 0)$

$p \leftarrow p \cdot 256 = 256$
return 256

Diviser pour régner – Cas logarithmique

Problème = sous-problèmes + opérations (préparation / fusion)

Si $a = 1$: (un seul sous-problème)

$$\begin{aligned} C(n) &= C(n/b) + f(n) \leq \sum_{i=0}^{\lceil \log_b n \rceil} f(b^i) \\ &= \underbrace{C(n/b^2) + f(n/b)}_{\log_b n} + f(n) \\ &= (C(n/b^3) + f(n/b^2)) + f(n/b) + f(n) \\ &= \sum_{i=0}^{\log_b n} f(n/b^i) \end{aligned}$$

Diviser pour régner – Cas logarithmique

Problème = sous-problèmes + opérations (préparation / fusion)

Si $a = 1$:

$$C(n) = C(n/b) + f(n) \leq \sum_{i=0}^{\lceil \log_b n \rceil} f(b^i)$$

Si $a = 1$, $f(n) = \Theta(1)$, alors $C(n) = \Theta(\log_b n)$.

- Exemples : recherche dichotomique, exponentiation rapide.

Karatsuba

Algorithme Karatsuba(a, b, n)

$\Theta(n)$ { 1: **if** $a < 0$ et $b < 0$ **then return** KARATSUBA($|a|, |b|, n$)
2: **if** $a < 0$ ou $b < 0$ **then return** $-\text{KARATSUBA}(|a|, |b|, n)$
3: **if** $n = 1$ **then return** $a \cdot b$

$\Theta(n)$ { 4: $a_d \leftarrow$ le nombre composé des $n/2$ chiffres les plus à droite dans a
5: $a_g \leftarrow$ le nombre composé des chiffres suivants de a
6: $b_d \leftarrow$ le nombre composé des $n/2$ chiffres les plus à droite dans b
7: $b_g \leftarrow$ le nombre composé des chiffres suivants de b

8: $p_1 \leftarrow \text{KARATSUBA}(a_g, b_g, n/2 + n\%2)$
9: $p_2 \leftarrow \text{KARATSUBA}(a_g - a_d, b_g - b_d, n/2 + n\%2)$
10: $p_3 \leftarrow \text{KARATSUBA}(a_d, b_d, n/2)$

$\Theta(n)$ { 11: **return** $p_1 \cdot 10^{2 \cdot n/2} + (p_1 + p_3 - p_2) \cdot 10^{n/2} + p_3$

$a = 3$, $\approx n/2 \rightarrow b = 2$, $f(n) = \Theta(n)$

Complexité : $C(n) = 3C(n/2) + \Theta(n)$

- Comment calculer une **expression explicite** ?

Possible de **vérifier** une réponse donnée :

- $C(n) \in O(n^2)$? Supposons $f(n) \leq 10n$, $C(n) = 10n^2$
- $3C(n/2) + f(n) \leq 10 \cdot 3/4 \cdot n^2 + 10n \leq 10n^2 = C(n)$
- Est-ce que $C(n) \in \Theta(n^2)$? Non, $C(n) \in \Theta(n^{\log_2 3})$!

Diviser pour régner

Master Theorem

Theorème

Si $C(n) = aC(n/b) + f(n)$, avec $f(n) = \Theta(n)$

- si $a < b$: $C(n) = \Theta(n)$
- si $a = b$: $C(n) = \Theta(n \log n)$
- si $a > b$: $C(n) = \Theta(n^{\log_b a})$

Karatsuba : $a = 3, b = 2 \rightarrow \Theta(n^{\log_2 3})$

Diviser pour régner – Master Theorem

Theorème (Master Theorem)

récurrence : $n^{\log_b a}$

Si $C(n) = aC(n/b) + f(n)$,

- • si $f(n) = O(n^c)$, pour $c < \log_b a$, alors $C(n) = \underline{\Theta(n^{\log_b a})}$,
- Maj ⇒ • si $f(n) = \Theta(n^{\log_b a})$, alors $C(n) = \Theta(n^{\log_b a} \log n)$,
- si $f(n) = \Omega(n^c)$, pour $c > \log_b a$, alors, $C(n) = \Theta(f(n))$
(en supposant que $\alpha < 1$ existe tel que $a \cdot f(n/b) \leq \alpha \cdot f(n)$, $n > n_0$)

Karatsuba : $a=3, b=2, f(n) = \Theta(n^1)$

$n^{\log_2 3} \approx n^{1,58}$

→ $C(n) = \Theta(n^{\log_2 3})$

$\log_2 2 < \log_2 3 < \log_2 4 = 2$

Diviser pour régner

Majorité absolue

Problème : majorité absolue

Soit un tableau de n éléments (couleurs de pixels dans une image, nombre de voix dans une élection, etc).

Existe-t-il un élément majoritaire, c.a.d. présent plus de $n/2$ fois ?

Majorité absolue : algorithme naïve

Algorithme MajNaif(T, n)

```
1: for  $x \in T$  do  
2:   Compter le nombre d'occurrences  $c$  de  $x$  dans  $T$   
3:   if  $c > n/2$  then return  $x$   
4: end for  
5: return pas_de_majorite
```

*n fois
 $\Theta(n)$*

Complexité : $\Theta(n^2)$

Majorité absolue : diviser pour régner

Algorithme MajRec(T, n)

```
1: if  $n = 1$  then return  $T[0]$ 
2:  $m_1 \leftarrow$  MAJREC( $T[0..n/2], n/2$ )
3:  $m_2 \leftarrow$  MAJREC( $T[n/2..n], n - n/2$ )
4: if  $m_1 = m_2$  then return  $m_1$ 
5: if  $m_1 \neq \text{pas\_de\_majorite}$  then
6:   if COMPTER( $T, n, m_1$ )  $> n/2$  then return  $m_1$ 
7: end if
8: if  $m_2 \neq \text{pas\_de\_majorite}$  then
9:   if COMPTER( $T, n, m_2$ )  $> n/2$  then return  $m_2$ 
10: end if
11: return pas_de_majorite
```



$\Theta(n)$

Complexité :

$$a=2 \quad b=2 \quad f(n)=\Theta(n)$$

Majorité absolue : diviser pour régner

Algorithme MajRec(T, n)

```
1: if  $n = 1$  then return  $T[0]$ 
2:  $m_1 \leftarrow \text{MAJREC}(T[0..n/2], n/2)$ 
3:  $m_2 \leftarrow \text{MAJREC}(T[n/2..n], n - n/2)$ 
4: if  $m_1 = m_2$  then return  $m_1$ 
5: if  $m_1 \neq \text{pas\_de\_majorite}$  then
6:   if  $\text{COMPTER}(T, n, m_1) > n/2$  then return  $m_1$ 
7: end if
8: if  $m_2 \neq \text{pas\_de\_majorite}$  then
9:   if  $\text{COMPTER}(T, n, m_2) > n/2$  then return  $m_2$ 
10: end if
11: return pas_de_majorite
```

Complexité : $C(n) = 2C(n/2) + \Theta(n) = \Theta(n \log n)$